

## Концепция Устава Ставропольского края

Устав Ставропольского края (далее также – краевой Устав, Устав) являясь составной частью конституционного законодательства России, призван осуществлять правовое регулирование важнейших общественных отношений конституционного значения. При надлежащей их регламентации Устав, закрепляя общественное и государственное устройство Ставропольского края, становится фундаментом всей его жизнедеятельности.

Принятый в 1994 году краевой Устав претерпел существенные изменения в результате внесения множества поправок, продиктованных порой не реальными проблемами, а сиюминутными политическими интересами. За истекший период действовало 38 различных редакций Устава, в которых происходило постепенное и неуклонное “выхолащивание” его текста. Действующая редакция имеет большое количество пробелов, не регулирует многие общественные отношения конституционного значения, в значительной части является формальным и декларативным документом и в этой связи не соответствует своему гордому имени **Основной Закон Ставропольского края**.

Устав, по своей конституционно-правовой сущности, призван быть не только юридическим, но и идеологическим документом, на основе которого формируется мировоззрение, осуществляется воспитание и обучение подрастающего поколения. Однако в связи с декларативностью и пробельностью действующей редакции эта важнейшая идеологическая функция не реализуется. Устав, как правило, не изучается в школах и вузах, не имеет массового издания и распространения среди населения. Поэтому многие жители Ставрополья не знакомы с положениями Основного Закона Ставропольского края, на территории которого они проживают.

В итоге возникло реальное противоречие между фактическими общественными отношениями конституционного значения и положениями Устава, который призван осуществлять их правовое регулирование, но не выполняет должным образом эту важнейшую конституционную функцию. В процессе развертывания данного противоречия произошло накопление “критической массы” проблемных вопросов и возникла необходимость **в принятии нового Устава**, не ограничиваясь точечными поправками действующей редакции.

Настоящая Концепция, положенная в основу Модельного проекта Устава, исходит из того, что краевой Устав для своего юридического бытия в качестве Основного Закона Ставропольского края должен обладать, по крайней мере, пятью основными юридическими свойствами: учредительный характер; основополагающий характер; прямое действие; юридическое верховенство в краевой правовой системе; стабильность.

Концепция призвана констатировать проблемные вопросы, возникшие при уставном регулировании (в разрезе выделенных юридических свойств Устава), обозначить допустимые пути решения и возможность их законодательного воплощения в тексте нового Устава Ставропольского края.



## 1. Учредительный характер Устава Ставропольского края

Устав Ставропольского края является учредительным юридическим документом. Учредительный характер краевого Устава заключается в том, что им, в соответствии с Конституцией РФ (далее – Конституция), определяется конституционно-правовой статус Ставропольского края, закрепляется его общественное и государственное устройство и устанавливается, то есть учреждается краевая система органов государственной власти.

Учредительный характер Устава предопределен особым субъектом правотворчества, от имени которого он принимается. В этой связи возникает вопрос об источнике и носителе учредительной власти, посредством которой определяется конституционно-правовой статус Ставропольского края и учреждается краевая система органов власти. Поскольку источником власти Российского государства в целом является весь российский народ, постольку источником государственной власти Ставропольского края обоснованно считать народ Ставропольского края как часть всего многонационального русского народа. При таком подходе народ Ставропольского края выступает как территориальный публичный коллектив, который, являясь источником *своей* власти, учреждает органы *своей* власти. В этой связи возникает необходимость определить перечень показателей, при наличии которых можно утверждать о принадлежности граждан к краевому публичному коллективу.

Сам факт нахождения российского гражданина на территории края еще не свидетельствует о его принадлежности к краевому публичному коллективу. Так, на Кавказские Минеральные Воды ежегодно приезжают миллионы граждан для лечения и отдыха, но они не входят в состав народа Ставропольского края, который избирает Губернатора и депутатов краевой Думы.

При рассмотрении краевого публичного коллектива как социально-территориальной общности проживающих на территории Ставропольского края российских граждан (далее также – граждане), объединенных устойчивыми производственными, политическими и духовно-нравственными связями и отношениями, резонно полагать, что включенность в такие общественные отношения, объединяющие людей в целостный социальный организм, как раз и может свидетельствовать об их принадлежности к краевому сообществу. Очевидно, что к членам такого сообщества следует относить только тех, которые законно находятся в Ставропольском крае, осуществляя регистрацию по месту временного пребывания на его территории, и, кроме того, проживают здесь в течение длительного времени – им может быть один год, по истечении которого приехавший в Ставропольский край и зарегистрированный на его территории по месту пребывания становится полноправным членом краевого публичного коллектива. С учетом сказанного в рамках настоящей Концепции источником государственной власти Ставропольского края считается его народ как составная часть многонационального народа Российской Федерации, состоящий из жителей Ставропольского края, к которым относятся граждане Российской Федерации, постоянно или преимущественно проживающие на территории Ставропольского края.



Постоянно проживающими в Ставропольском крае считаются граждане, зарегистрированные по месту жительства на его территории. Прибывшие для временного проживания, считаются преимущественно проживающими и, соответственно, жителями Ставропольского края, по истечении одного года с момента регистрации по месту пребывания на территории Ставропольского края. В этой связи правом избирать в краевые и местные органы власти, участвовать в краевом и местном референдуме должны обладать граждане, постоянно или преимущественно проживающие в Ставропольском крае, не ограниченные в активном избирательном праве федеральными законами.

Именно такие методологические, по своей сути, положения, вытекающие из учредительной роли Устава, закреплены в Модельном проекте, который разработан на основе настоящей Концепции.

**2. Основополагающий характер и прямое действие Устава** заключается в том, что уставными нормами регулируются наиболее важные общественные отношения, имеющие конституционное значение. При этом закреплению подлежат не декларативные положения, у которых отсутствует регулятивное воздействие на общественные отношения, а правовые нормы, имеющие *прямое* действие на территории Ставропольского края, причем, в первую очередь, те, которые имеют *непосредственное* действие и не нуждаются в конкретизации другими законодательными актами.

Поскольку на уставном уровне закрепляются наиболее важные правовые нормы конституционного значения, которые не могут быть изменены в упрощенном порядке путем принятия обычных законов, постольку для конституирования Устава в качестве Основного Закона Ставропольского края, необходимо предусмотреть значительный массив правовых норм, имеющих непосредственное действие при минимуме числа отсылочных положений. В рамках настоящей Концепции обозначим основные из них в разрезе структурных составляющих нового Устава.

**2.1. Глава 1 Модельного проекта** закрепляет Основы общественного и государственного устройства Ставропольского края (далее также – Основы общественного и государственного устройства), под которыми понимается совокупность правовых норм, закрепляющих устои, важнейшие исходные начала, основные принципы, на которых построена вся жизнедеятельность государственного образования под названием Ставропольский край.

В Основах общественного и государственного устройства Ставропольского края, как составной части конституционно-правового института Основ конституционного строя Российской Федерации, осуществляется конкретизация конституционных принципов организации общественного и государственного устройства применительно к Ставропольскому краю. В числе Основ общественного и государственного устройства выделим федерализм, приоритет прав и свобод человека и гражданина, народовластие, единство и разделение государственной власти, правовое государство, которые имеют региональные особенности своего отражения в Модельном проекте Устава.



**2.1.1. Конституционный принцип федерализма** получает конкретизацию в статье 1 Модельного проекта, которая определяя конституционно-правовой статус Ставропольского края в федеративных отношениях, содержит ряд правовых норм, дополняющих действующую редакцию Устава:

- возможность договорного разграничения компетенции между федеральными и краевыми органами государственной власти;
- полнота краевой государственной власти вне пределов ведения Российской Федерации и ее полномочий по предметам совместного ведения;
- право опережающего правового регулирования по предметам совместного ведения;
- уточненный и расширенный перечень полномочий Ставропольского края по предметам его ведения.

**2.1.2. Конституционный принцип приоритета прав и свобод человека и гражданина** получает свою конкретизацию в статьях 2 и 8 Модельного проекта. Так, в статье 2, во-первых, закреплено, что *каждому*, находящемуся на территории Ставропольского края обеспечиваются и гарантируются все конституционные права и свободы. Во-вторых, определено, что *для жителей края* за счет средств его бюджета могут быть установлены дополнительные гарантии осуществления и защиты их прав и свобод.

Особое внимание уделено правовой возможности ограничения прав и свобод *законами Ставропольского края*. С учетом правовых позиций Конституционного Суда закреплены следующие положения:

- права и свободы человека и гражданина *могут быть ограничены законом Ставропольского края*, но только в пределах, установленных Конституцией и федеральными законами, *соразмерно и пропорционально* конституционным целям, закрепленным частью 3 статьи 55 Конституции;
- установление дополнительных мер социальной поддержки и социальной помощи за счет средств бюджета Ставропольского края осуществляется законами Ставропольского края на основе *принципа поддержания доверия граждан к закону и действиям государства*.

Исключительно важной представляется новая статья 8 «Казачество». Поскольку Ставропольский край исторически формировался как российская территория, заселяемая казачеством, постольку представляется необходимым закрепить в Уставе исторически *казацкого края* следующие положения:

«Казачество – исторически сложившаяся социальная общность в составе многонационального народа Ставропольского края, имеющая самобытные традиции и культуру. Органы государственной власти Ставропольского края и органы местного самоуправления в целях восстановления исторической справедливости в отношении казачества осуществляют необходимые меры по реализации федерального законодательства о казачестве, принимают нормативные правовые акты по вопросам возрождения казачества и обеспечивают их выполнение».

**2.1.3. Конституционный принцип народовластия** получает конкретизацию в статье 3 Модельного проекта, которая содержит ряд правовых норм, дополняющих действующую редакцию Устава:



- конституирование народа Ставропольского края в качестве источника его государственной власти, экспликация данного понятия и определение субъектов активного избирательного права на территории Ставропольского края (подробное обоснование дано выше в пункте 1 настоящего документа);

- постулирование конституционно-правовой ответственности депутатов и выборных должностных лиц перед народом Ставропольского края с закреплением возможности их отзыва избирателями;

- создание условий для расширения *непосредственного* участия жителей Ставропольского края в выдвижении кандидатов на краевых и муниципальных выборах, решении важнейших вопросов государственного и муниципального управления (народная, в том числе законодательная инициатива, наказы избирателей, отзыв депутатов и выборных должностных лиц);

- закрепление *обязанности* органов краевой и муниципальной власти выносить важнейшие вопросы социально-экономического развития на публичное обсуждение с опубликованием его итогов для всеобщего сведения.

**2.1.4. Конституционный принцип единства и разделения государственной власти** получает конкретизацию в статье 4 Модельного проекта, которая содержит ряд норм, дополняющих действующую редакцию Устава:

- органы законодательной, исполнительной и судебной власти не только самостоятельны в пределах своих полномочий, но и *взаимодействуют между собой, уравновешивая друг друга*;

- судебную власть Ставропольского края осуществляют суды Ставропольского края, к которым относятся мировые судьи и **Уставный Суд Ставропольского края** (подробное обоснование необходимости создания Уставного Суда содержится ниже в пункте 3 настоящего документа);

- в осуществлении краевой государственной власти участвуют *государственные органы* Ставропольского края, к которым относятся Избирательная комиссия и Контрольно-счетная палата Ставропольского края.

**2.1.5. Конституционный принцип правового государства** получает конкретизацию в статье 5 Модельного проекта, в которой наряду с нормами действующей редакции Устава:

- закреплено понятие «законодательство Ставропольского края» и раскрыто его содержание;

- определено, что краевой Устав, закрепляя общественное и государственное устройство Ставропольского края, осуществляет *непосредственное и стабильное* регулирование наиболее значимых общественных отношений, которое не может быть изменено иными краевыми законами;

- установлено, что не исполнение законодательства Ставропольского края влечет юридическую ответственность, предусмотренную федеральными законами и законами Ставропольского края.

**2.2. Глава 2 Модельного проекта «Дума Ставропольского края»** закрепляя основы статуса краевой Думы и краевых депутатов, организацию деятельности Думы и порядок принятия краевых законов, содержит ряд норм, дополняющих действующую редакцию Устава.



**2.2.1. Избирательные системы, на основе которых избираются краевые депутаты.** Эти положения в связи с основополагающим характером и прямым действием Устава относятся к вопросам конституционного значения и подлежат закреплению именно уставными нормами, которые не могут быть изменены в упрощенном порядке путем принятия обычных законов.

В настоящее время в связи с недостатками *используемых* разновидностей мажоритарной и пропорциональной избирательных систем воля народа не всегда получает адекватное выражение в электоральных результатах.

Как известно, основными достоинствами *мажоритарной системы* являются учет мнения большинства и персонификация избранного депутата. Однако недостатки используемой разновидности мажоритарной системы относительного большинства перевешивают все ее достоинства, поскольку при этом не учитываются голоса, поданные за других кандидатов, что приводит к искажению народного волеизъявления, как это, к примеру, имело место:

- на выборах Думы второго созыва (1997 год), когда за кандидата, победившего по Промышленному одномандатному избирательному округу № 10, проголосовали 15,07% избирателей, принявших участие в голосовании (при явке 38,36%). Вряд ли итоги таких выборов можно считать представительными, поскольку избранного депутата не поддержало абсолютное большинство принявших участие в голосовании (84,93%), а за него проголосовали лишь 5,7% от общего числа всех избирателей ( $38,36\% \times 15,07\% = 5,7\%$ );

- на довыборах Думы третьего созыва по Ессентукскому одномандатному округу № 5 (2002 год), когда за победившего кандидата проголосовали 19,31% принявших участие в голосовании (при явке 36,25%). Избранного депутата не поддержало абсолютное большинство принявших участие в голосовании (80,69%), а за него проголосовали лишь около 7% от общего числа всех избирателей ( $36,25\% \times 19,31\% = 6,99\%$ ).

Рассматривая *другие разновидности мажоритарной системы*, необходимо отметить следующее. Система абсолютного большинства, создавая возможность проведения второго тура, является многозатратной и вряд ли применима, поскольку влечет за собой дополнительные бюджетные расходы. В этой связи предпочтительной (при формировании соответствующей части депутатского корпуса) выглядит разновидность мажоритарной системы с использованием многомандатных избирательных округов, которая применяется, например, на выборах Думы города Пятигорска, когда две трети депутатского корпуса избирается по одиннадцати двухмандатным округам. Анализ выборов действующей городской Думы (2016 год) показывает, что за двух победивших кандидатов в двухмандатных округах проголосовало подавляющее число избирателей, принявших участие в выборах: от 67 до 91%.

Достоинством *пропорциональной системы* является то, что она позволяет избирать Думу, состав которой *в идеальном варианте* адекватно отражает политический плюрализм общества и представляет интересы различных групп населения. Эти достоинства проявляются лишь при наличии партий, отражающих интересы различных социальных групп и социальных слоев. Поскольку существующие политические партии не отражают волю значи-



тельной части российского общества<sup>1</sup>, постольку это достоинство проявляется не в полной мере и в значительной части перевешивается недостатками пропорциональной системы, к числу которых, в первую очередь, относятся:

- *отчуждение народа от участия в выдвижении кандидатов*, поскольку единственными субъектами выдвижения кандидатов на пропорциональных выборах оказываются политические партии, а жители Ставропольского края, составляющие в своей совокупности народ Ставропольского края, (на выборах, которые являются высшим *непосредственным* выражением его власти) лишены конституционной возможности *непосредственного* выражения своей воли путем выдвижения кандидатов;

- *неперсонифицированность выборов*, которая заключается в том, что избиратель голосует не за конкретных людей, а за партийный список кандидатов, многих из которых он не знает и не в состоянии оценить их пригодность для депутатской деятельности;

- *отказ избранных депутатов от мандатов*, когда известные люди включаются в партийные списки, не для того, чтобы стать депутатами, а в целях привлечения голосов избирателей к данной партии. Они активно участвуют в агитационной деятельности, *обходя тем самым запрет* для лиц, замещающих государственные должности и должности государственной службы, участвовать в агитации. В случае избрания они отказываются от мандатов, уступая свое место следующему кандидату из того же партийного списка<sup>2</sup>. При этом результаты выборов не соответствуют воле народа, поскольку граждане голосуют за одних кандидатов, а мандаты получают другие люди, нередко не известные избирателям. В данном случае имеет место злоупотребление пассивным избирательным правом, поскольку такие лица, действуют в противоречии с целевым назначением пассивного избирательного права: представлять избирателей и выражать волю народа в краевой Думе.

Поскольку устранение двух недостатков пропорциональных выборов (неперсонифицированность и отчуждение народа от выдвижения кандидатов) возможно лишь *на федеральном уровне, то на краевом уровне* необходимо:

- уменьшить применение пропорциональной системы на выборах краевых депутатов до определенного федеральным законодательством минимального уровня в 25% от общего состава краевой Думы, что при действующей численности в 50 депутатов составляет 13 человек;

- на выборах той части краевой Думы, которая формируется по мажоритарной системе, использовать ее многомандатную разновидность;

- установить, что депутатский мандат, от которого отказывается победивший кандидат, передается другому партийному списку.

В этой связи возникает вопрос о численности краевых депутатов, которая с учетом сказанного может быть увеличена до 52 человек, из которых 13

<sup>1</sup> По данным опросов общественного мнения, регулярно проводимых ВЦИОМ, около 25% населения не разделяет взгляды ни одной из существующих политических партий – URL: <https://2016.wciom.ru/>

<sup>2</sup> На выборах краевой Думы четвертого созыва (2007 год), когда впервые 50% ее состава избиралось на пропорциональной основе, от мандатов отказались кандидаты, стоявшие во главе всех пяти партийных списков. На выборах краевой Думы шестого созыва (2016 год) от мандатов отказались избранные кандидаты, стоявшие во главе списков двух партий: Единая Россия и ЛДПР.



депутатов избирается по пропорциональной системе, а 39 депутатов – по тринадцати трехмандатным округам (один округ – 3 депутата). Именно такая избирательная модель закреплена в статье 11 Модельного проекта Устава, разработанного на основании настоящей Концепции.

**2.2.2. Концепция полусвободного депутатского мандата**, закреплённая статьёй 12 Модельного проекта, согласно которой депутат обязан выполнять предвыборную программу и наказы избирателей, поддерживать связь с избирателями, отчитываться о своей деятельности, выполнении предвыборной программы и наказов избирателей. За неисполнение и ненадлежащее исполнение своих обязанностей к депутату могут быть применены меры конституционно-правовой ответственности в виде досрочного прекращения полномочий по решению краевой Думы, а также путем отзыва избирателями.

**2.2.3. Расширены полномочия Думы по участию в формировании краевого Правительства и контролю за его деятельностью** (статья 15 Модельного проекта). Закреплёно, что Дума даёт согласие Губернатору на назначение первых заместителей председателя Правительства (как определено в действующей редакции Устава), а также руководителей краевых органов в сфере финансов, экономического развития, дорожного хозяйства и транспорта и вправе рассматривать вопрос о недоверии указанным лицам. Коррупционные дела последних лет подтверждают необходимость усиления парламентского контроля за деятельностью исполнительных органов власти.

**2.2.4. Расширен состав субъектов права законодательной инициативы**, в который включены жители Ставропольского края при осуществлении ими народной инициативы (статья 17 Модельного проекта – обоснование приведено выше в пункте 2.1.3 настоящего документа).

**2.3. Глава 3 Модельного проекта «Губернатор Ставропольского края. Правительство Ставропольского края»** закрепляя основы статуса Губернатора, краевого Правительства и организации их деятельности, содержит ряд норм, дополняющих действующую редакцию Устава.

**2.3.1. Концепция полусвободного губернаторского мандата** (статья 21 Модельного проекта – обоснование приведено выше в пункте 2.2.2 настоящего документа). Наряду с полномочиями Губернатора закреплёны его обязанности перед народом Ставропольского края, избравшим его на эту должность, за неисполнение которых он может быть отозван своими избирателями. В этой связи сформулирован текст присяги, которую Губернатор приносит народу Ставропольского края при вступлении в должность (статья 20).

**2.4. Глава 4 Модельного проекта «Государственные органы Ставропольского края»**, определяя положение Избирательной комиссии и Контрольно-счетной палаты в системе государственной власти Ставропольского края, закрепляет основы их правового статуса, который детально регламентируется соответствующими краевыми законами, принимаемыми на основе уставных норм.

**2.5. Глава 5 Модельного проекта «Местное самоуправление в Ставропольском крае»**, закрепляя основы организации местного само-



управления, содержит ряд норм, дополняющих действующую редакцию Устава. Во-первых, подчеркнуто, что органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти Ставропольского края. Во-вторых, установлено, что наделение органов местного самоуправления государственными полномочиями Ставропольского края осуществляется краевыми законами *по согласованию* с органами местного самоуправления.

**2.5. Глава 6 Модельного проекта «Изменение Устава Ставропольского края»** коренным образом отличается от текста действующей редакции Устава. Детальное обоснование ее основных положений изложено ниже в пункте 4 настоящего документа.

**3. Юридическое верховенство Устава в краевой правовой системе** закреплено в действующей редакции, однако правовые гарантии такого юридического верховенства отсутствуют в связи с отсутствием в Ставропольском крае Уставного Суда. Поскольку вопрос о несоответствии законодательных и иных нормативных актов, принимаемых краевыми и муниципальными органами власти Уставу Ставропольского края не подсуден федеральным судам и может рассматриваться только краевым Уставным Судом<sup>3</sup>, то положения Устава о его юридическом верховенстве, не обеспеченные судебным нормоконтролем, представляются декларативными, не работающими и мертвыми нормами. *В отсутствии судебного нормоконтроля* уставные положения не являются обязательными для текущего правотворчества, следовательно, и сам краевой Устав не может считаться Основным Законом Ставропольского края.

В целях преодоления этого существенного недостатка уставного регулирования в статье 4 Модельного проекта осуществлено конституирование Уставного Суда как самостоятельного и независимого судебного органа, который осуществляет судебную власть посредством конституционного судопроизводства.

**4. Стабильность Устава**, претендующего на роль Основного Закона Ставропольского края, означает его длительное действие без внесения существенных изменений в уставный текст. Стабильность Устава, как имманентное свойство Основного Закона обусловлена тем, что его положения, закрепляя общественное и государственное устройство Ставропольского края, являются своеобразным фундаментом всего краевого государственного образования. Если из фундамента государственного образования постоянно вытаскивать и заменять базовые для его жизнедеятельности правовые блоки, то государственное здание вряд ли будет устойчивым в своем функционировании.

Конституционно-правовой анализ показывает, что в Ставропольском крае возникло реальное противоречие между необходимостью стабильности Основного Закона и практикой его произвольного изменения в силу тех или иных политических устремлений. В этой связи в целях укрепления стабильности Устава Ставропольского края, а, следовательно, всего краевого пуб-

<sup>3</sup> Абзац второй пункта 6 мотивировочной части Постановления Конституционного Суда от 16.06.1998 № 19-П «О толковании отдельных положений статей 125, 126 и 127 Конституции Российской Федерации».



личного образования и предотвращения возможности его произвольного изменения в Модельном проекте Устава сконструирована специальная **Глава 6 «Изменение Устава Ставропольского края»**, в которой закреплён ряд новых базовых положений, которых нет в действующей редакции Устава. В Модельном проекте Устава Ставропольского края:

- установлены два отдельных правовых режима внесения изменений в текст Устава: поправки и пересмотр Устава;

- положения глав 2, 3, 4, 5 Устава могут быть изменены путем внесения соответствующих поправок в Устав Ставропольского края;

- положения главы 1 Устава, которая закрепляет Основы общественного и государственного устройства Ставропольского края, и положения главы 6 Устава, которая определяет порядок внесения изменений в Устав, не могут быть изменены путем внесения поправок; если возникла необходимость внесения изменений в эти главы, осуществляется пересмотр действующего Устава с принятием нового Устава Ставропольского края;

- для рассмотрения предложений о поправках и пересмотре Устава создается постоянно действующая Уставная комиссия;

- предложения о поправках к Уставу, получившие одобрение Уставной комиссии, за исключением случаев приведения положений Устава в соответствие с Конституцией и федеральными законами, подлежат официальному опубликованию с проведением по ним публичных слушаний;

- поправки принимаются, если за них проголосовало не менее трех четвертей, а при приведении положений Устава в соответствие с Конституцией и федеральными законами – двух третей установленного числа депутатов;

- при необходимости внесения изменений в главы 1 и 6 Устава осуществляется пересмотр Устава с подготовкой новой редакции. Этот законопроект публикуется для всеобщего сведения и выносится на публичное обсуждение, с учетом результатов которого рассматривается в Думе Ставропольского края и может быть принят, если за него проголосовало не менее трех четвертей установленного числа краевых депутатов

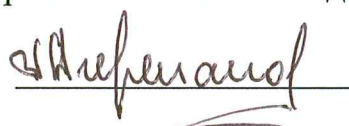
- Закон Ставропольского края о принятии нового Устава Ставропольского края вступает в силу по истечении 30 дней со дня его официального опубликования.

\*\*\*\*\*

**Автор Концепции Устава Ставропольского края**

**Виктор Алексеевич Черепанов** – академик РАЕН, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации.

29 января 2019 года

 (В.А.Черепанов)