

О некоторых предложениях по внесению изменений в Порядок подготовки и проведения общероссийского голосования

*В.А. Черепанов, доктор юридических наук, профессор,
заслуженный юрист Российской Федерации*

В настоящем документе сформулирован ряд предложений по корректировке Порядка подготовки и проведения общероссийского голосования, которые представляются *реальными* для включения в его текст. Другие предложения, которые также могли бы способствовать адекватному отражению мнения людей, но вызывают серьезные сомнения с точки зрения возможности их принятия Центральной избирательной комиссией, здесь не рассматриваются. В некоторых случаях мои предложения, как например, Предложение 1 обозначены лишь в самой общей форме, поскольку для их детальной формулировки необходимы совместные усилия моих коллег, которые специализируются в решении этих вопросов. Изложенные здесь предложения касаются лишь наиболее очевидных проблемных вопросов обсуждаемого Порядка. В результате совместного обсуждения они могут быть расширены и уточнены.

Поскольку представители ЦИК неоднократно заявляли о том, что голосование будет проводиться в порядке, аналогичном тому, который был установлен на президентских выборах 2018 года, постольку в ряде случаев делается отсылка к соответствующим статьям Федерального закона «О выборах Президента Российской Федерации».

Предложение 1. Порядок назначения наблюдателей должен определяться не *общественным* органом – Общественной палатой, как это предусмотрено пунктом 3.1, а *государственным* органом – Центральной избирательной комиссией в самом Порядке подготовки и проведения общероссийского голосования

В этой связи при согласии моих коллег с таким предложением *предлагаю* осуществить совместную отработку пункта 3.1.

Предложение 2. Применение средств видеонаблюдения и трансляции изображения не должно отдаваться на усмотрение избирательных комиссий субъектов РФ Российской Федерации, как это предусмотрено пунктом 3.5.

В этой связи *предлагается* пункт 3.5 изложить в следующей редакции:

«3.5. В помещениях для голосования применяются средства видеонаблюдения и трансляции изображения в порядке и случаях, предусмотренных пунктом 14 статьи 66 Федерального закона от 10.01.2003 № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации».

Предложение 3. Информация об участках для голосования в целях ее доступности и приближенности к гражданам должна размещаться не только на сайте ЦИК, как это предусмотрено пунктом 4.4, но также на сайтах соответствующих региональных избиркомов. Отдельно должен быть прописан порядок опубликования сведений об избирательных участках, образованных за пределами территории Российской Федерации по аналогии с пунктом 6 статьи 25 Федерального закона от 10.01.2003 № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации».

В этой связи *предлагается* пункт 4.4 изложить в следующей редакции:
 «4.4. Информация об участках для голосования с указанием их номеров, мест нахождения участковых комиссий, помещений для голосования и номеров телефонов участковых комиссий размещаются на официальном сайте ЦИК России, а также на официальном сайте избирательной комиссии соответствующего субъекта Российской Федерации не позднее чем через 7 дней со дня их образования. Информация об участках для голосования, образованных за пределами территории Российской Федерации, размещается в сети Интернет не позднее чем через 10 дней со дня их образования, а об участках для голосования, образованных в исключительных случаях, – не позднее чем через два дня после их образования в порядке, предусмотренном пунктом 6 статьи 25 Федерального закона от 10.01.2003 № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации». Информация об участках для голосования, образованных в соответствии с пунктом 4.2 настоящего Порядка, размещается на официальном сайте избирательной комиссии соответствующего субъекта Российской Федерации не позднее чем через два дня после их образования. При размещении сведений об участках для голосования, образованных на территориях воинских частей, содержание размещаемого материала согласовывается с командиром соответствующей воинской части».

Предложение 4. Формулировка пункта 5.2 «В списки участников голосования включаются все граждане Российской Федерации, обладающие правом на участие в общероссийском голосовании», требует своего уточнения, поскольку из указанной формулировки остается неясным, кто конкретно обладает правом на участие в голосовании.

В этой связи *предлагается* пункт 5.2 изложить в редакции, приближенной к редакции пункта 2 статьи 17 Федерального закона № 67-ФЗ:

«5.2. В списки участников голосования включаются граждане Российской Федерации, обладающие на день голосования активным избирательным правом, правом на участие в референдуме».

Предложение 5. Исключительно важной, можно сказать определяющей для адекватного выражения воли граждан имеет *формулировка вопроса*, который выносится на голосование, однако, в пункте 7.1 формулировка вопроса не приводится, а в пункте 7.2 говорится, что текст бюллетеня утверждается Центральной избирательной комиссией. Анализ пункта 7.1 позволяет предполагать, что на голосование может быть вынесен так называемый «да–нет» вопрос типа «Одобряете ли Вы предложенные поправки...?»

Как показывают социологические данные¹, формулировка такого вопроса не уравновешена, т.е. в ней присутствует только один из возможных ответов, в данном случае положительный, что способствует выбору именно этого ответа. В итоге происходит смещение результатов голосования в сторону положительного ответа. Кроме того, отношение человека к поправкам может быть многосторонним. Одни поправки его могут устраивать, а другие

¹ См. об этом: Рабочая книга социолога. М., 2015. С. 354-355; 363-364.

нет. При планируемом пакетном голосовании, предлагая человеку только два альтернативных ответа (да и нет) на него возлагается достаточно сложная задача осуществить взвешивание всех «за» и «против» отдельных поправок. Далеко не всегда человек в состоянии проделать такую большую умственную работу, в результате чего адекватность выражения его воли вызывает серьезное сомнение.

Для преодоления этих искажающих факторов, с учетом данных социологической науки, необходимо изменить формулировку вопроса, заменив ее на вариант типа: «Как Вы относитесь к предложенным изменениям в Конституцию Российской Федерации?» с тремя, а не двумя вариантами ответов: «Одобрю», «Не одобряю», «Затрудняюсь ответить».

В этой связи *предлагается* пункт 7.1 изложить в следующей редакции:

«7.1. В бюллетене для общероссийского голосования (далее – бюллетень для голосования) воспроизводится текст вопроса, вынесенного на общероссийское голосование «Как Вы относитесь к предложенным изменениям в Конституцию Российской Федерации?» и указываются три варианты волеизъявления участника голосования – «Одобрю», «Не одобряю», «Затрудняюсь ответить», справа от которых помещаются пустые квадраты».

Предложение 6. Исключительно важным при голосовании вне помещения для голосования является создание условий, препятствующих вбросу бюллетеней в переносные ящики. Для этого необходимо установить такой порядок, чтобы переносные ящики всё время, в том числе и в течение всего маршрута передвижения к месту голосования, находились под постоянным контролем наблюдателей. В этой связи *предлагается*:

- второе предложение пункта 9.15 «При этом участковая комиссия должна обеспечить равные с выезжающими для проведения голосования членами участковой комиссии с правом решающего голоса возможности прибытия к месту проведения голосования не менее чем двум наблюдателям, изъявившим такое желание» дополнить текстом следующего содержания:

«и обеспечить для них возможность наблюдения за переносным ящиком голосования в течение всего передвижения к месту голосования и возвращения к избирательному участку»;

- третье предложение пункта 9.15 «Если при проведении голосования вне помещения для голосования присутствует не менее двух наблюдателей, голосование вне помещения для голосования может проводить один член участковой комиссии с правом решающего голоса» исключить, поскольку общественный наблюдатель не может заменять члена участковой избирательной комиссии. Необходимо отметить, что на выборах Президента подобный упрощенный порядок голосования на дому не предусмотрен.

- пятое предложение пункта 10.2 «Если при проведении данного голосования присутствует не менее двух наблюдателей, голосование может проводить один член участковой комиссии с правом решающего голоса» исключить по аналогичным причинам.