

## Некоторые рассуждения о сменяемости власти

А.М. Дроздова

Государственная власть всегда была, есть и будет существенным признаком государства, при том, что проблемы, связанные с властью, затрагивают интересы всех: властвующих, подвластных, каждой личности в государстве вообще.

Современное российское общество крайне заинтересовано в том, чтобы государство, поставленное на службу человеку, было легитимным и всегда пользовалось поддержкой населения. Понятно, что «легитимное государство должно быть демократическим, светским, социальным и правовым. Главная и высшая ценность этого государства – человек, его неотъемлемые права и свободы. Один из способов решения вековой проблемы состоит в таком построении механизма государственной власти, который сам по себе препятствовал бы ее узурпации и использованию во вред человеку. Для того чтобы эта власть служила людям, она должна быть им подконтрольна. Управляемые должны сами и самостоятельно решать судьбу управляющих. Этому может служить только принцип формирования властей самим народом посредством всеобщих выборов. Но для того, чтобы эти выборы были действительными, а результаты справедливыми, они должны быть свободными. Но еще важно и то, чтобы был свободен тот, кто своим волеизъявлением решает судьбу власти»<sup>1</sup>, потому, что именно народу будет предоставлена возможность решения вопроса не только выборов, но и перевыборов одного и того же органа или лица.

Сегодня в период обсуждения и принятия конституционных поправок разгорелась и не утихает дискуссия о *сменяемости и несменяемости* власти, при том, что обсуждение носит достаточно индивидуальный характер, т.к. проблема в должности президента государства: избирать, переизбирать, чем при этом руководствоваться, сколько раз переизбирать, как отразить этот принцип в Конституции России и т.д.

Трудно не согласиться с В.А. Черепановым в том «что любому демократическому государству с республиканской формой правления внутренне присуща не только выборность верховной власти, но и ее *периодическая сменяемость*»<sup>2</sup>.

По-своему прав и Александр Гамильтон, который в свое время написал, что «Президент должен избираться сроком на четыре года и *подлежит переизбранию столько раз, сколько сочтет необходимым народ Соединенных Штатов оказывать ему доверие*»<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Дроздова А.М. Легитимация и ответственность власти во взаимоотношениях государства и личности (социально-философские и правовые аспекты): монография /А.М.Дроздова, С.А.Комаров. – 2-е изд. – Саб.: Изд-во Юридического института (Санкт-Петербург), 2011. – 227 с. –С. 5.

<sup>2</sup> см. Черепанов В.А. Конституционные диалоги. Тема 3. Сменяемость власти: за и против).

<sup>3</sup> Федералист. Политические эссе А. Гамильтона, Дж. Мэдисона и Дж. Джея. М., 2000. С. 450.

Важным моментом сменяемости или несменяемости власти является также личность, о которой идет речь, хотя это вопрос трудный, многоаспектный и практически всегда противоречивый. Однажды читая научную литературу записала для себя интересную мысль: *чтобы взять власть над людьми, надо отдать власть над собой разуму*<sup>4</sup>. Возможно это один из критериев для решения вопроса об избрании, переизбрании, сменяемости или несменяемости, т.е. надо определить, как в эту концепцию вписывается личность того, который или которые претендуют быть избранными.

Одни авторы уверенно заявляют о том, что несменяемость власти обязательно чревата ошибками как во внутренней так и во внешней политике, при том, что ошибки случаются и в самых демократических странах, где постоянно происходит сменяемость властвующих. Государства при этом не разрушаются от их ошибок, которые в последствии исправляются, а рост коррупции, засилие кланов, правонарушения в среде чиновников имеют место быть в любом государстве.

Другие, говоря о России, заверяют нас в том, что сменяемость власти в стране приводила всегда к смутам и распаду, при том, что всякий раз поднималась, развивалась, становилась сильной державой, но при сильной власти.

Третьи теоретически доказывают, что власть следует менять регулярно, выработав у населения привычку к этому процессу ради процветания государства и общества в современном мире при том, что часто и много говорят и пишут о принципе несменяемости власти. Подобного рода выступления можно слышать и в настоящей современной России. Некоторые поясняют свои предложения боязнь потерять устоявшуюся в определенном плане стабильность в социуме, другие опасаются, что к власти придут агрессивные настроенные по отношению к населению группы людей, не имеющие управленческого опыта и стремящиеся к власти ради самой власти, а нам всем опять придется перестраиваться в который уже раз. Трудно разрешимый вопрос, который требует отдельного обсуждения, это вопрос: Зачем человек идет во власть? Посвятить свою деятельность процветанию страны, людям, найти свое особое место в социуме или для удовлетворения собственных и порой низменных интересов в плоть до личного обогащения.

Возможно в этой ситуации правы те, которые доказывают гарантированную сменяемость власти в ряде демократических государств, которая обязывает личность, занимающую государственный пост, помнить, что его придется уступить и ответить за свои положительные и отрицательные поступки и даже преступления. Возможна при этом и преждевременная отставка, что также ограничивает размах деятельности чиновника и снижает в определенной степени его деятельность по злоупотреблению своим положением на властном посту.

---

<sup>4</sup> Сенека Л.. Нравственные письма к Луцилию: «Если хочешь взять власть над всем, отдай власть над собою разуму! Многим будешь ты повелевать, если разум будет повелевать тобою. Он научит тебя, как и за что братья, и ты перестанешь наталкиваться на то или другое дело случайно». Режим доступа: <http://psylib.org.ua/books/senek03/txt037.htm>

В настоящее время, когда все в мире меняется с небывалой скоростью, общество на наших глазах становится информационным, стремящимся к созданию искусственного интеллекта (*авт. очень сомнительно, что такое возможно без человека..., а судя по фантастическим рассказам это еще и опасно...*), можно допустить, что старый руководитель, имеющий большой опыт работы в прошлом, может не сориентироваться в информационном сегодняшнем и не вписаться в новые общественные отношения, чтобы приобрести новый опыт. И тогда, нужен новый молодой руководитель, правитель? А кто даст гарантию, что он новый будет лучше? Кто даст гарантию, что страна начнет развиваться быстрее и лучше?

Может возникнуть ситуация, когда возникнет необходимость заменить неэффективного руководителя новым, эффективным (*авт. хотя пока его не назначили или не избрали, этого никто не может гарантировать..*), тогда как несменяемость власти может привести к дальнейшему стабильному развитию государственного механизма, но в темпах, которые уже не успевают за стремительным развитием других экономик других государств, мир развивается и уходит вперед, а мы стабильно продолжаем жить как жили. Но так уж это плохо? Может быть само государство может определить: как и по какому сценарию ему жить, лететь впереди планеты всей, двигаться стабильно поступательно, равномерно ускоренно или навязывать всему миру свой темп и принципы развития, вмешиваясь постоянно во внутренние дела государств.

Возможно нам и всем странам крайне необходимо собраться посредством своих представителей на мировой форум и обсудить возникающие риски и проблемы современного мира с тем, чтобы определиться с развитием мировой экономической модели для различных регионов мира, чтобы определить приоритетные сферы развития образования, медицины, науки, техники и сельского хозяйства, на что назидательно указала возникшая во всех странах мира пандемия. На планете Земля не можно выжить одному из всех государств, т.к. сегодняшние риски охватывают все государственные структуры всех стран, а значит надо собираться и договариваться для того, чтобы была возможность для продолжения дискуссии о сменяемости и несменяемости власти в каждом отдельном государстве.

Объективно, власть развращает, а несменяемая и особенно бесконтрольная власть, а бесконтрольность приведет к безнаказанности и как следствие обязательно к злоупотреблениям, особенно если власть запрещено критиковать. Может быть следует подходить дифференцированно к указанной проблеме, установив в стране системный механизм подконтрольности власти ее носителю и не забывать о социальных принципах формирования управленческих структур. А также учитывать сложившуюся внешнюю и внутреннюю ситуацию перед тем или иным механизмом необходимости сменяемости властных органов или должностного лица, даже если это лицо президент государства. Неплохо было бы учитывать при этом и традиционные ценности, культуру и мировоззрение и правосознание личности в государстве и самого государства в целом.

Почему народ ратует за смену правительства и появление новых лиц среди чиновников? Так это объективно и как мы читаем у Н. Макиавелли : «Люди, веря, что новый правитель, окажется лучше, охотно восстают против старого, но вскоре они на опыте убеждаются, что обманулись, ибо новый правитель *всегда* оказывается хуже старого»<sup>5</sup>, чему есть много причин. Реальным примером может служить современная Украина, которая, убегая от старого правителя, сменила его, проголосовала за нового, но развития и процветания не обрела, не прекратилась разруха и военные действия.

Современные политологи утверждают, что наличие политической конкуренции и сменяемость власти неразделимы, т.к. возникает соперничество между прошлыми и настоящими чиновниками, которые борются за своего избирателя, предоставляя определенные льготы, представляя определенные программы и обещания, происходит замена бюрократического аппарата в определенной степени, хотя и не уменьшение его, высвечиваются неэффективные структуры и институты, появляются новые востребованные, что и определяет весь процесс политической конкуренции.

Если обратиться к нашему прошлому, то В.И. Ленин считал в свое время сменяемость власти непременным элементом социалистического устройства, говоря не только о государстве, но и о партийном устройстве тоже, а именно: «При социализме все будут управлять по очереди и быстро привыкнут к тому, чтобы никто не управлял», «Полная выборность, сменяемость в любое время всех без изъятия должностных лиц, сведение их жалованья к обычной «заработной плате рабочего», эти простые и «само собою понятные» демократические мероприятия, объединяя вполне интересы рабочих и большинства крестьян, служат в то же время мостиком, ведущим от капитализма к социализму»<sup>6</sup>.

Во время встречи с жителями Ивановской области 06.03.2020 Президент РФ Путин В.В. также коснулся темы сменяемости власти, говоря о конституционных поправках. И отвечая на вопросы граждан, пояснил, что сменяемость власти в России нужно будет обеспечить после того, как будет достигнута стабильность, а свою работу на посту президента назвал судьбой<sup>7</sup>. Осталось определиться, когда наступит стабильность и страждущие приступят к сменяемости власти.

Подобные вопросы возникали и возникают, но с точки зрения Конституции РФ никаких противоречий данные поправки не несут по той лишь причине, что Президент, подписавший Закон о поправке, был избран носителем власти – *народом*. Вероятно, чтобы усилить роль и значение власти народа,

<sup>5</sup> Макиавелли Н. Государь. - Москва: Планета, 1990. 79 с. – С 5.

<sup>6</sup> Ленин В.И. В.И. Ленин. Полное собрание сочинений. Издание пятое. Том 33. Государство и революция. М.: Издательство политической литературы, 1969. С. 116, с. 44.

Источник: <https://logikaperevorota.com/grazhdanskoe-obschestvo/smenyaemost-vlasti.html>

<sup>7</sup> См. Путин: сейчас важнее стабильность, а не сменяемость власти. Встреча с жителями Ивановской области 06.03.2020. Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/4282507>

была предложена процедура вступления в силу названной поправки только после одобрения народом России, для этого и будет проведено всероссийское голосование так непривычное для нашей страны, чтобы подтвердить не только законность внесенных поправок, но и легитимность, как понимание, восприятие и согласие всего народа.

Всем желаю доброго здоровья и верности своему государству!

С уважением

Профессор А.М. Дроздова

06.05.2020

город Ставрополь